

KULTURNÍ DĚDICTVÍ VENKOVA

HISTORICKÁ ZÁSTAVBA
VESNICKÁ SÍDLA
KULTURNÍ KRAJINA
PhDr. Pavel Bureš



Venkov

Vesnická sídla a krajina ve svém historickém vývoji společně vytvořily integrálně propojený a nedílný, ale současně i různorodý a pestrý, jedinečný prostor, nazývaný **venkov**. Kulturní hodnoty zde vznikaly po staletí trvajících nepřetržitou tvůrčí činností člověka a v této souvislosti je třeba se s nimi seznamovat, vnímat je a smysluplně na ně dále navazovat a rozvíjet je.



Kulturní dědictví venkovského prostoru

Kulturní dědictví venkovského prostoru je velmi bohaté a mnohotvárné. Nepředstavuje jen státem chráněné jednotlivé nemovité památky a sídelní útvary, ale rovněž mnohem početnější skupinu dalšího cenného **původního stavebního fondu** harmonicky dotvářejícího obraz našeho venkova včetně **historických vesnických sídel**, vyznačujících se značnou variabilitou půdorysné skladby a prostorové struktury zástavby i celé **kulturní krajiny**, již lze charakterizovat jako esteticky vyváženou jednotu přírodních prvků a lidských sídel doplněných funkčně navazujícími zahradami a sady, alejemi, solitérními stromy, rybníky, dálkovými i místními cestami a typickou rozptýlenou drobnou architekturou.

Kulturní dědictví venkovského prostoru

Lidové stavby, vesnická sídla a kulturní krajina představují specifický fenomén,

který se vyvíjel a utvářel ve vzájemné závislosti v průběhu mnoha staletí. Kulturní hodnoty, které zde vznikaly nepřetržitou tvůrčí činností člověka, nejsou jen důležitým hmotným pramenem k poznání života našich předků, ale uplatňují se i jako neodmyslitelná základní složka životního prostředí určující charakter a integritu venkova a ve sféře duchovní pak prohlubující každému vlastní abstraktní pocit identity a jistoty domova i sounáležitosti s životem minulých generací a potřebou navázat na ně.

Současně dnes musíme kulturní dědictví venkova vnímat i jako významný a dosud nedoceněný ekonomický potenciál ve sféře cestovního a turistického ruchu – šetrně a racionálně pojatý v mezích udržitelného rozvoje.



Východiska současného stavu

Specifické historické souvislosti 2. poloviny 20. století :

- násilné přerušení kontinuity kulturního vývoje po r. 1948
- morální úpadek a devastace společnosti
- rozpad sociální struktury vesnické společnosti – násilná změna vlastnických vztahů, zánik vrstvy soukromě hospodařících rolníků (selského stavu i drobných zemědělců - vlastníků půdy)
- změna způsobu života a hospodaření – zejména hospodářské budovy a prostory ztrácejí pozbývají svou funkci
- ztráta vztahu k po předcích zděděné půdě a usedlosti – rodnému gruntu
- kolektivizace, později zemědělská velkovýroba – narušení krajinného rázu, ohrožení paměti krajiny, postupná likvidace historické struktury krajiny – scelování pozemků v rozsáhlé monokulturní plochy, zánik historických cest, drobné architektury a rozptýlené zeleně v krajině (stromořadí, háje remízky, meze, solitérní stromy apod.)
- vysídlení oblastí obývaných německým etnikem – cca 1/3 území ČR – příchod nového obyvatelstva z odlišného ekonomického, kulturního a sociálního prostředí, složité budování nových vztahů, tradic, identity
- vznik širokého pohraničního pásma – vysídlení, cílevědomé pustošení a likvidace sídel, rozklad kulturní krajiny

Situace po roce 1989 : negativa

- pokračující morální úpadek a celková komercializace společnosti, orientace na konzumní způsob života i na vesnici, nenaplnila se očekávání mravní obrody, komplexní nápravy a také návratu k původní držbě půdy na venkově
- zastaralé a nevyhovující právní normy – nedostatečná a defetistická ochrana památkového dědictví, neexistence stimulujících ekonomických nástrojů pro vlastníky památek
- obtížná vymahatelnost práva, obecně nedostatečné právní vědomí ve společnosti – projevuje se hojným porušováním předpisů a nařízení na ochranu památek
- často značně problematická činnost stavebních úřadů
- masivní rozvoj individuální výstavby - v okolí městských sídel kobercová zástavba zcela pohlcující drobná vesnická sídla, u ostatních sídel vesnického charakteru v krajině novostavby po obvodu svírající historický půdorys nebo vytvářející samostatné celky bez urbanistického konceptu neorganicky navazující na dochovanou půdorysnou strukturu; nové stavby se vyznačují nekonceptností, vzájemnou disharmonií, využitím zcela nevhodných forem pro vesnické prostředí převzatých z odlišných kulturních, sociálních a geografických prostředí, úplně rezignují na tradiční historicky vzniklé formy našeho vesnického stavitelství, tento dlouhodobě přetrvávající vývoj ohrožuje a likviduje charakter a identitu vesnic i kulturní krajiny

Situace po roce 1989 : pozitiva

- obecně větší institucionální i veřejný zájem o ochranu kulturního dědictví venkova
- prosazuje se komplexnější péče o památky venkova, zejména ochrana celých sídelních útvarů nebo částí krajiny; teprve po roce 1989 bylo po letech příprav prohlášeno postupně v několika etapách 61 památkových rezervací a 214 památkových zón lidové architektury a 15 krajinných památkových zón (je to však jen zlomek z celkového počtu asi 14 000 vesnických sídel)
- zvyšují a rozšiřují se státní dotace na záchranu a obnovu kulturního dědictví obecně, pro venkovské památky je určen např. Program péče o VPR/Z a KPZ, lze čerpat i z dalších programů MK ČR, obdobně je to u finančních titulů Krajů, které mimo jiné přispívají i na obnovu drobných památek v krajině, dalšími zdroji jsou např. různé fondy Evropské unie, přerozdělované prostřednictvím dalších ministerstev, příspěvky nadací a nestátních organizací našich i zahraničních aj.
- vznik mnoha menších firem zabývajících se specializovanými stavebními a řemeslnickými pracemi nezbytnými pro obnovu vesnických památek lidového stavitelství
- pozitivně se uplatňuje rovněž mnoho vznikajících občanských sdružení i jiných neziskových organizací aktivně se angažujících v ochraně kulturního dědictví

Nejvážnější nedostatky a důvody současného stavu

- negativní a necitlivý přístup k původní historické zástavbě vesnických sídel
- rezignace na tradiční a životaschopné hodnoty původního lidového stavitelství
- odlišný názor na bydlení převážně inspirovaný reklamními materiály a katalogy zahraniční provenience nebo podbíživou domácí produkcí
- špatný až havarijní stavebně technický stav řady staveb, zejména hospodářských – ztráta původní funkce, případně nejasné majetkoprávní vztahy
- úplná likvidace nebo úplná přestavba řady starších staveb – nejen historických lidových, ale i objektů vzniklých koncem 19. a v 1. polovině 20. století, schopných i nadále plnit svou obytnou funkci jen s nevelkými úpravami
- přestavby, úpravy, adaptace původních tradičních staveb – zpravidla nevhodné, nerespektující hodnoty a osobitost dané stavby, provázené likvidací cenných stavebních prvků a vnějšího výrazu stavby, přestože lze stavební zásahy a modernizace provádět ohleduplně a dosáhnout přitom jednoduššími prostředky a levnějším způsobem stejného konečného efektu (používání pro vesnické prostředí atypických stavebních materiálů a technologií – např. plastová okna, typové dvevní výplně, plošně stahované omítky z nevhodně volených materiálů, křiklavá barevnost, velkoplošné střešní tašky nebo různé bitumenové či asfaltové šindele a šablony, půdní vestavby s širokou škálou vikýřů a rozměrných střešních oken, různé pseudoslohové, pseudolidové nebo technicistní doplňky, neadekvátní řešení plotů, ohrazení a vjezdů apod.),
- žalostný stav nové stavební tvorby na vesnici
- nevhodné úpravy veřejných prostranství i zahrad – parkové bezduché úpravy napodobující městské vzory, výsadby cizokrajních a jehličnatých dřevin místo tradiční zeleně domácí provenience, nahrazování travnatých porostů rozlehlými asfaltovými nebo betonovými plochami, používání nevhodných dlažeb, necitlivá úprava vodních ploch a vodotečí, početné a neudržované nadzemní vedení apod.

Náměty na řešení

- pokusit se **pochopit význam a definovat hodnoty** tradičních lidových staveb, které je třeba se naučit vnímat, rozvíjet a chránit, předpokladem pro udržení tvářnosti, ducha, charakteru venkova je **respekt před zděděnými hodnotami** a jejich kultivace a rozvíjení v inovované podobě citlivě navazující a reagující na dochované podněty
- **vzájemná spolupráce** je jedním z klíčů k úspěchu v procesu péče o kulturní dědictví venkova – nezbytná je participace všech zúčastněných subjektů, nejen památkářů a úřadů státní správy, ale samozřejmě i obecních samospráv zastoupených osobou starosty a široké veřejnosti – místních občanů (kulturně osvícená samospráva obce má pro zachování charakteru vesnického prostředí i péči o jeho kulturní dědictví nezastupitelný význam a je určujícím činitelem pozitivně působícím na aktivity a postoje obyvatel)
- **osvětové a popularizační činnosti** je dalším významným a stále poněkud opomíjeným faktorem, kterému je v daných souvislostech třeba věnovat značnou pozornost a prostor - jak formou spolupráce s mediální sférou tak přímým kontaktem se zástupci obcí (přednášky, konzultace, přenos informací, prezentace pozitivních i negativních příkladů z praxe apod.); dobrým příkladem jsou například Školy obnovy venkova zřizované Spolkem pro obnovu venkova
- **územní plánování** – důležitý institucionální prostředek, mělo by zajišťovat citlivé a bezkonfliktní začlenění nové výstavby do existující zástavby podle určitých pravidel obsažených v kvalitně zpracovaných územních plánech, jejichž nástroje a regulativy je třeba aplikovat rovněž pro údržbu, opravu, úpravu a obnovu stávajícího původního historického stavebního fondu vesnice

Jiřetice, okr. Strakonice



Jiřetice, okr. Strakonice



Dolní Lažany, okr. Cheb - VPZ



Dolní Lažany, okr. Cheb - VPZ



Žďár u Doks, okr. Česká Lípa - VPR



Žďár u Doks, okr. Česká Lípa - VPR



Žďár u Doks, okr. Česká Lípa - VPR



Polevsko, okr. Česká Lípa



Polevsko, okr. Česká Lípa



Plástovice, okr. České Budějovice - VPR



Svinky, okr. Tábor - VPZ



Zhoř, okr. Pelhřimov - VPZ



Jenišovice, okr. Chrudim



Zahrádky, okr. Česká Lípa



Mirkovice, okr. Český Krumlov - VPZ



Hoslovice, okr. Strakonice - mlýn



Hoslovice, okr. Strakonice - mlýn



Hoslovice, okr. Strakonice - mlýn



Hoslovice, okr. Strakonice - mlýn



Hoslovice, okr. Strakonice - mlýn



Hoslovice, okr. Strakonice - mlýn



Rtyně v Podkrkonoší, okr. Trutnov



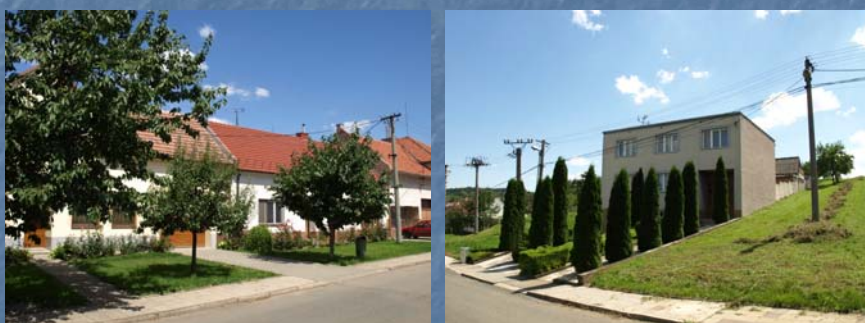
Rtyně v Podkrkonoší, okr. Trutnov



Kittelův dům, Pěňčín, okr. Jablonec n. N.



Lipov, okr. Uherské hradiště



Hrušovany, okr. Chomutov



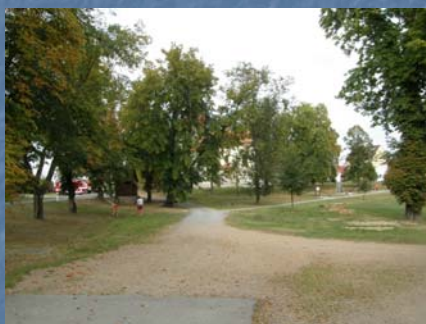
Újezd, okr. Zlín



Hojovice, okr. Pelhřimov



Zvíkovec, okr. Plzeň - sever



Všeň, okr. Mladá Boleslav



Kobylí, okr. Břeclav



Lašovice, okr. Písek



Kruh, okr. Česká Lípa - VPZ



Hrušovany, okr. Chomutov

